

# Verantwoording Tienpuntenlijst 2011

## **Punt 1: Benut talenten van studenten**

Studenten moeten serieus worden genomen; zij zijn tot veel in staat wanneer ze worden uitgedaagd. Met dit in het achterhoofd heeft Mart aan het CvB gevraagd of de studenten die het beveiligingslek in de ICT van de RU hebben gevonden misschien vaker ingeschakeld kunnen worden om bijvoorbeeld de site of andere RU-systemen door te lichten en zo andere tekortkomingen te ontdekken. De vicevoorzitter van het CvB vond dit een goed idee en heeft beloofd hiernaar te zullen kijken.

Bovendien heeft **asap** zelf ook meegedaan aan het benut talenten van studenten, door in verschillende taskforces en praatgroepjes te zitten. Zo konden Mart en Mark het afgelopen jaar meepraten met de directeur van de UB, beleidsmedewerkers van GDI en mensen van Osiris, om hen op problemen te wijzen waarmee studenten te kampen hebben.

## **Punt 2: Stop de betutteling**

Ook afgelopen jaar zijn er weer voorbeelden voorbij gekomen van betuttelende maatregelen. Een betuttelende houding hoort niet thuis op een universiteit, vandaar dat Mark het CvB heeft gevraagd over het plasverbod tijdens tentamens op de Medische faculteit. Bovendien is er een vraag gesteld over het Bier voor half vier. Ook is hierover gesproken met iemand van het Cluster Facilitair, die aangaf soepel met de regeling om te zullen gaan maar geen mogelijkheid zag om dit altijd voor half vier te laten beginnen. Helaas heeft het CvB in april laten weten niets aan de regeling te willen wijzigen: "als er al iets wordt aangepast, dan zal het eerder later dan vroeger worden".

## **Punt 3: Betere communicatie tussen USR en student**

De communicatie tussen USR en student: we hebben er al veel over gezegd. Dit jaar hebben we geprobeerd deze communicatie te verbeteren door live te tweeten vanuit de overlegvergaderingen met het CvB, onze website te voorzien van verslagen van vergaderingen en hebben we ook via Facebook de geïnteresseerde studenten op de hoogte gehouden. Maar het belangrijkste wapenfeit is de website NU!Medezeggenschap: de site van de Universitaire medezeggenschap die dit jaar volop is ingezet. Mart, namens **asap** secretaris in het presidium, heeft 9 van de 10 berichten geschreven voor deze website. Ook heeft het bestuur van **asap** veel studentenorganisaties bezocht om ook op die manier de communicatie te verbeteren. Ten slotte heeft **asap** een rol gespeeld bij het in December georganiseerde Wat Zijn De Plannen: in een actieweek hebben verschillende partijen studenten actief geïnformeerd over de maatregelen in het Hoger Onderwijs.

## **Punt 4: Stappenplan voor aanmeldingsprocedure buitenlandverblijf**

In de USR-notitie Internationalisering, die dit jaar is aangeboden, staat een stappenplan om het organiseren van een buitenlandverblijf voor studenten te verduidelijken en te vergemakkelijken. Dit is een plan dat **asap** vorig jaar in haar verkiezingsprogramma lanceerde. **asap** is vanzelfsprekend zeer te spreken dat het College van Bestuur deze suggestie van de taskforce serieus neemt. Wij willen namelijk dat studenten als zij in het buitenland willen gaan studeren geen onnodige barrières

worden opgelegd en er duidelijkheid bestaat over wat er allemaal geregeld moet worden. Daartoe is een stappenplan voor een buitenlandverblijf een goede oplossing.

#### **Punt 5: Geen bezuinigingen op studie- en studentenverenigingen:**

Vele studie- en studentenverenigingen zorgen voor een bloeiend academisch klimaat: deze verenigingen organiseren evenementen, nemen initiatieven en geven studenten daarnaast de kans om zich in een bestuursfunctie te ontwikkelen. Daarom heeft **asap** gepleit tegen bezuinigingen op studie- en studentenverenigingen. Dit heeft echter niet mogen baten: door wetgeving is de partij door de werkelijkheid ingehaald. Wat er precies zal veranderen in het profileringsfonds, waaruit de bestuursbeurzen worden bekostigd, is nog onduidelijk. De kans bestaat dat er alsnog bezuinigd zal worden op studie- en studentenverenigingen.

#### **Punt 6: Richtlijnen voor scriptiebegeleiders**

Afgelopen jaar heeft **asap** een onderzoek opgezet naar de kwaliteit van scriptiebegeleiding en hierbij een aantal schrijvende verhalen gehoord. Dit onderzoek loopt nog.

#### **Punt 7: Gelijke voorschriften bij inschrijving**

De manier van inschrijving voor tentamens en vakken is op iedere faculteit anders. De termijn varieert, maar ook de administratieve vergoeding die wordt gevraagd bij het te laat inschrijven voor tentamens en vakken. Mart heeft het CvB naar aanleiding hiervan opgeroepen te kijken naar de verschillende administratiekosten op faculteiten bij te laat inschrijven voor tentamens. Dit is voorgelegd aan de Onderwijsdirecteuren van de RU. Ook heeft Mart gevraagd naar de verschillen in vacatiegelden voor FSR'en.

#### **Punt 8: RU moet studieboekenverkoop faciliteren**

Dit punt werd opgepakt door Nultweevier.nl en bleek bovendien wettelijk niet mogelijk.

#### **Punt 9: Verbetering van universitaire diensten**

De universiteit biedt een breed scala aan diensten die gemakkelijk kunnen worden verbeterd. Mart zit in de taskforce Facilitaire Diensten om te kijken om dit te verbeteren. Dit wordt momenteel opgepakt, en welk resultaat hiermee wordt geboekt is vooralsnog onduidelijk. Bovendien zijn er gesprekken geweest over het bier voor half vier.

#### **Punt 10: Minder meerkeuze**

Analytisch denken is een van de kernvaardigheden bij een academische opleiding. Dit is tegenstrijdig met de keuze voor steeds meer tentamens met veel meerkeuzevragen. Hierover is in de USR een taskforce opgericht. Er is geprobeerd te inventariseren waar de problemen zich bevinden met meerkeuzetentamens, maar dit bleek een stuk lastiger dan gedacht. Inmiddels heeft het zwaartepunt van de taskforce zich daarom verplaatst naar de kwaliteit van deze meerkeuzetentamens. Als er dan toch gekozen wordt voor multiple choice, dan moet de kwaliteit wel op orde zijn. De taskforce van de USR zal hier de rest van het jaar nog mee bezig blijven.