

Tienpuntenlijst 2012



1. Stop de verschoolsing!

De universiteit wordt steeds schoolser. Niet alleen komen er vanuit Den Haag steeds meer maatregelen die dit in de hand werken, ook de universiteit doet hier aan mee. **asap** vindt dit een kwalijke ontwikkeling, omdat het academische karakter van de universiteit hiermee onder druk komt te staan: studenten studeren aan de universiteit om academisch gevormd te worden. Er moet een focus zijn op de inhoud van het onderwijs en niet op regels. Zo willen wij dat de extra contacturen in het tweede en derde studiejaar een toegevoegde waarde hebben en dat dit geen schoolse ophokuren worden. Daarnaast is **asap** van mening dat de verplichte aanwezigheid bij colleges voor niemand wat oplevert: de docent wordt immers geconfronteerd met studenten die er liever niet willen zitten. Ook merkt **asap** een toename van verplichte opdrachten, portfolio's die goedgekeurd moeten worden en regels die zorgen voor uitsluiting van studenten bij tentamens. **asap** vindt deze verschoolsing, zeker na de propedeusefase, ongewenst.

Deze ontwikkeling is tegen de basisgedachte van een academie, bestaande uit vrije en kritische geesten. Het komende jaar zal **asap** haar best gaan doen om de verdere verschoolsing op de Radboud Universiteit tegen te gaan.

2. Studenten kunnen veel, gebruik hun kennis!

De kennis van studenten zijn het waardevolste dat een universiteit heeft. Zij brengen dagelijks in twintigduizendvoud levensverhalen, ervaringen en bronnen van kennis naar de Radboud Universiteit. **asap** vindt dat de universiteit daar beter gebruik van moet maken. Iedere student heeft immers wel een vaardigheid of een idee die de universiteit beter kan maken. Wij pleiten er dan ook voor dat de universiteit eerst studenten moet raadplegen over plannen alvorens zij duizenden euro's over de balk gooit aan dure projectbureaus. Een goed voorbeeld hiervan is een veelheid aan dure computerprogramma's die nauwelijks worden gebruikt. Ook zou de Radboud Universiteit meer gebruik kunnen maken van studentgerelateerde organisaties als UniPartners. Andere voorbeelden:

- *Informaticastudenten als bouwers van een mobiele applicatie*
Steeds meer universiteiten en hogescholen hebben een eigen mobiele applicatie waarmee studenten gemakkelijk zaken als roosters, tentamenuitslagen en Blackboard kunnen raadplegen. De Radboud Universiteit heeft een dergelijke applicatie nog niet. **asap** wil studenten de mogelijkheid bieden om zelf een applicatie te bouwen. Voor studenten is dit een goede oefening en een goede manier om naamsbekendheid te verkrijgen, terwijl de universiteit voor een klein prijsje een goede applicatie krijgt.
- *Goede schrijvers als begeleiding bij het scriptieschrijfproces*
Ontmanteling dreigt voor het Academisch Schrijfcentrum. Hierdoor zal het voor veel studenten moeilijker worden om goede hulp te krijgen bij het scriptieschrijfproces. Toch is er genoeg schrijftalent onder Nijmeegse studenten aanwezig, dat blijkt onder meer uit het bestaan van organisaties als ANS, Nultweevier en het literaire tijdschrift Op Ruwe Planken. **asap** stelt voor dat de universiteit deze medewerkers en personen die eerder een goede scriptie schreven de mogelijkheid biedt om tegen een kleine vergoeding en na een cursus andere studenten te begeleiden bij het schrijfwerk van hun scriptie.
- *Overleggen tussen studenten en docenten over betere opleidingen*
Iedere student weet wel verbeterpunten voor zijn opleiding. Daar moet de universiteit beter gebruik van maken. **asap** wil dat iedere opleiding een herkenbaar en

laagdrempelig moment organiseert waarop geïnteresseerde studenten uit alle jaren en docenten van gedachten kunnen wisselen over hoe hun opleiding beter kan.

- *Student-hackers die sites verbeteren*

Dit jaar is meermaals gebleken dat universitaire sites niet goed waren beveiligd. Bovendien kan de site van de Radboud Universiteit überhaupt wel een flinke opfrisbeurt krijgen. **asap** wil studenten graag uitnodigen om op een paar vaste dagen in het jaar (bijvoorbeeld in vakanties) te trachten één van de diensten van de Radboud Universiteit te hacken. Daarmee is het mogelijk voor de universiteit om lekken te voorkomen en voor studenten is het een behoorlijke uitdaging.

3. Betere Communicatie

Het afgelopen jaar heeft **asap** er hard aan gewerkt om de communicatie tussen de universiteit en de studenten te verbeteren. Zo verzorgen wij een live-tweetverslag van de Universitaire Gezamenlijke Vergadering en is een uitgebreid verslag van deze vergaderingen te vinden op onze website. Bovendien versturen we maandelijks een nieuwsbrief, en heeft het bestuur vele andere besturen op hun bestuurskamer bezocht. Toch zijn studenten niet op de hoogte van alles wat op de universiteit speelt en welke gevolgen dat heeft voor henzelf. Daarom is vorig jaar door de Universitaire Studentenraad 'Wat zijn de plannen' opgezet. Met 'Wat zijn de plannen' heeft de Universitaire Studentenraad studenten voorgelicht over de regeringsplannen. Dit is een groot succes geweest. Na de verkiezingen in september zal na met de nieuwe regering het afwachten zijn tot er weer nieuwe onderwijsmaatregelen zullen worden getroffen. Initiatieven om studenten te informeren wil **asap** daarom alleen maar stimuleren en uitbreiden.

Nog steeds zijn er veel studenten die niet weten dat zij mogelijk gekort worden op hun bestuursmaanden of misschien geen stage kunnen lopen omdat de kosten voor uitloop te hoog zijn. Deze studenten wil **asap** bereiken, met een helder verhaal waar studenten écht wat aan hebben. Het komende jaar zal **asap** daarom blijven pleiten voor een uitstekende communicatie met de middelen waartoe de Universitaire Studentenraad toegang heeft, en als partij bovendien zelf het goede voorbeeld geven.

4. Makkelijker weg! Meer contracten in het buitenland

De Radboud Universiteit wil studeren in het buitenland stimuleren. Zo wordt er de Wil Weg Week georganiseerd en is bij Letteren zelfs een buitenlandverblijf verplicht geworden. Hoewel de informatievoorziening verbeterd is, kan er hieraan nog altijd gewerkt worden. Hoe steekt het regelen van een buitenlandverblijf precies in elkaar? Waar moet de student zijn voor meer informatie over een studieperiode in het buitenland? En bij wie moet de student zijn om dit te regelen? Het belang van studeren in het buitenland zou bovendien in de informatievoorziening ook nog extra naar voren moeten worden gebracht.

De daadwerkelijke mogelijkheid om een tijd in het buitenland te verblijven, is er bovendien niet altijd voldoende. Zo lopen studenten er tegenaan dat er weinig contracten zijn met verschillende buitenlandse universiteiten. Dit verschilt bovendien zeer sterk per opleiding. Studenten die naar het buitenland willen, komen er dan achter dat een buitenlandverblijf in de stad van hun keuze onmogelijk is omdat er vanuit hun studie geen contract is afgesloten met de betreffende buitenlandse universiteit. **asap** zal er daarom het komende jaar voor pleiten dat het aantal plaatsen in populaire buitenlandse steden wordt uitgebreid. Een universiteit die hoog in het vaandel heeft staan dat studenten een buitenlandervaring opdoen, zou hiervoor haar studenten immers ook de mogelijkheid moeten bieden.

5. Meer inspraak voor studenten

Studentenmedezeggenschap is ontzettend belangrijk. Enerzijds omdat het correct is dat studenten mogen meebeslissen over beleid dat direct op hen van toepassing is. Anderzijds omdat studenten daadwerkelijk een positieve bijdrage aan de beleidsvorming leveren. Dit wordt niet altijd gezien door besturen of docenten en daar moet verandering in komen.

Op drie punten is winst te boeken in de versterking van medezeggenschapsorganen. Allereerst moeten opleidingscommissies meer zeggenschap krijgen. Leden van de opleidingscommissies zitten het dichtst op het onderwijs, maar hebben er het minst over te zeggen. Uit evaluaties blijkt dat studentleden van opleidingscommissies hun rol vaak als zeer beperkt zien. Dat moet veranderen door opleidingscommissies meer verantwoordelijkheden te geven. In de praktijk blijkt dat opleidings- en onderwijsdirecteuren adviezen van de opleidingscommissie terzijde schuiven. Dat zou niet zondermeer moeten kunnen, een opleidingscommissie is er niet voor niets.

Ten tweede moet er een eind worden gemaakt aan de oneerlijke verdeling van stemmen in de facultaire gezamenlijke vergaderingen. Studenten in de facultaire studentenraad hebben slechts veertig procent van de stemmen in deze vergadering, terwijl medewerkers, in de onderdeelcommissie, zestig procent van de stemmen hebben. Het is onjuist dat studenten minder te zeggen hebben dan medewerkers, helemaal als het gaat om maatregelen die onderwijs betreffen. Afgelopen jaar is er gesproken over het gelijktrekken van de stemverhouding, maar deze discussie is op niets uitgelopen. Komend collegejaar zal **asap** deze oneerlijke verdeling nogmaals onder de aandacht brengen.

Tot slot kan de besluitvorming op de universiteit transparanter gemaakt worden door een student als toehoorder toe te laten bij het overleg tussen College van Bestuur en College van Decanen. Regelmatig wordt het overleg aangehaald als het moment waarop beslissingen worden genomen. Aangezien veel maatregelen direct van toepassing zijn op studenten is het goed om tijdig input van studenten te krijgen. Nu kunnen medezeggenschappers alleen op het einde hun goed- dan wel afkeuring laten blijken. Door tijdige consultatie van studenten kan beleid alleen maar beter worden. Als toehoorder bij het overleg denkt **asap** aan een assessor.

6. Steun studentbestuurders

Studentbestuurders leveren met het werk dat ze doen voor hun verenigingen een positieve bijdrage aan de academische gemeenschap. Mensen die actief zijn bij hun studievereniging zorgen voor betrokkenheid van de studenten bij de studie, maar daarnaast voor verdieping door middel van studiegerelateerde activiteiten. Medezeggenschappers leveren als waakhond een bijdrage aan de kwaliteit van de academische instellingen en een goed bestuur van deze instellingen. Studentenverenigingen dragen bij aan de gezelligheid en het academische klimaat in een studentenstad en bieden in de vorm van commissies en bestuur veel opties voor studenten om zich te ontwikkelen. Bovendien leggen ze contacten voor het leven. Sportverenigingen bieden aan studenten de kans om in beweging te blijven en actief te worden in een team, wat ook de nodige levenservaring oplevert.

Studenten die dit doen, ontwikkelen zich en zijn verder in hun ontwikkeling wanneer ze de arbeidsmarkt willen betreden. Daarom wil **asap** ervoor pleiten dat de Radboud Universiteit zich moet inzetten om de studentbestuurders te steunen. Niet alleen voor de mogelijkheden tot ontplooiing van deze studenten, maar ook voor behoud van het bloeiende academische klimaat.

Concreet betekent dit dat docenten de ruimte moeten kunnen bieden aan studentbestuurders om iets flexibeler met hun studie om te gaan, zonder ervoor te willen pleiten dat studentbestuurders hun studie moeten laten versloffen. Hiervoor zouden mogelijkheden kunnen worden gecreëerd als extra herkansingen of soepeler omgang bij inschrijving voor werkgroepen. Ook kunnen weblectures een belangrijke steun vormen voor studenten, die een groot deel van hun tijd vullen met bestuurswerk.

Ten slotte zal **asap** ook het volgende jaar pleiten voor een zo gunstig mogelijk profileringsfonds. Na het amendement Rouvoet zal onder druk van Den Haag waarschijnlijk worden bezuinigd op de beurzen, zonder dat de Universitaire Studentenraad hier iets aan kan doen. **asap** vindt het belangrijk dat de regeling in de komende jaren niet nog verder zal verslechteren.

7. Goed onderwijs betekent goede docenten

Niet iedereen die college geeft op de Radboud Universiteit is een goede docent, zoals blijkt uit cursusevaluaties. Het is belangrijk dat serieus wordt geluisterd naar de opmerkingen van studenten over hun docenten. De evaluatie door studenten moet worden besproken in de opleidingscommissie en de opleidingsdirecteur moet het gesprek aangaan met een slecht scorende docent. Een andere manier om de kwaliteit van studenten te evalueren zijn *peer reviews*, docenten die elkaar evalueren en beoordelen. Collega's zullen commentaren van elkaar eerder ter harte nemen, dan anonieme evaluaties van studenten. Daarnaast kan zo'n review ook de ogen van de beoordelende docent openen, waarmee het effect tweeledig is.

Verder moeten docenten getoetst worden op hun beheersing van het Engels. Het is weinig motiverend om college te volgen in een taal die de docent niet of nauwelijks beheerst. Als een docent Engels op onvoldoende niveau spreekt, moet hij of zij bijgeschoold worden.

8. Ruimere openingstijden UB

Studenten worden geconfronteerd met steeds meer maatregelen die de studieduur beknotten. Studenten moeten snel studeren omdat ze anders een langstudeerdersboete krijgen. Goede studiefaciliteiten zijn daarom onontbeerlijk. Op iedere faculteit zijn bibliotheken of studielandschappen te vinden, maar de openingstijden zijn beperkt. Hetzelfde geldt voor de universitaire bibliotheek. Weliswaar kan daar zeven dagen per week gestudeerd worden, maar in het weekend moeten studenten al om vijf uur vertrekken en tijdens het paasweekend dit collegejaar kon er in het geheel niet gestudeerd worden, ondanks de tentamenperiodes in de week erna.

Het college van bestuur wil dat studenten sneller studeren en dat actieve studenten, bestuurders en medezeggenschappers, ook studiepunten halen. Zij zal dan ook moeten zorg dragen voor goede faciliteiten. Dit betekent dat de bibliotheek langer open moet zijn, zowel doordeweeks als in het weekend. Ook mogen feestdagen geen reden zijn dat studenten niet in de bibliotheek terecht kunnen. Daarom zal **asap** komend collegejaar pleiten voor ruimere openingstijden, ook tijdens feestdagen en juist tijdens tentamenperiodes, van in ieder geval de centrale bibliotheek.

9. Gelijke voorschriften bij tentameninschrijving

De manier van inschrijving voor tentamens en vakken is op iedere faculteit anders. De termijn varieert, maar ook de administratieve vergoeding die wordt gevraagd bij het te laat inschrijven voor tentamens en vakken. Bij enkele vakken is het zelfs onmogelijk om buiten de inschrijvingstermijn aan te melden. Voor de duidelijkheid naar de studenten toe is het belangrijk dat hierover universiteitsbrede voorschriften worden opgesteld. **asap** heeft hier in

het afgelopen jaar dan ook al voor gepleit in de gezamenlijke vergadering, naar aanleiding van het hoge inschrijfgeld van 25 euro per tentamen voor na-inschrijvers bij Rechtsgeleerdheid. Wat **asap** betreft zou het inschrijfgeld uniform moeten zijn op 0 euro, omdat de kleine administratieve handeling geen hoge boete rechtvaardigt.

De universiteit als eenheid heeft de toekomst en daarom streeft **asap** naar een einde van de zogenaamde 'eilandjescultuur', waarvan dit een voorbeeld is. Andere voorbeelden zijn de verschillende tijden waarop colleges worden ingeroosterd en de tentamenperiodes in verschillende periodes van het jaar. De verschillen tussen faculteiten vormen een belemmering om in minoren vakken te kiezen buiten de eigen faculteit. Het is een nodeloze hindernis, want een student die vakken kiest buiten de eigen faculteit toont initiatief en wil zich bewust verbreden. Deze houding zou gestimuleerd moeten worden in plaats van belemmerd. Ook in het nieuwe jaar zal **asap** er daarom voor pleiten dat nodeloze administratieve verschillen tussen faculteiten, waardoor het studenten bemoeilijkt wordt om vakken op een andere faculteit te volgen, worden opgeheven. Het opheffen van de boete bij te laat inschrijven voor tentamens zou een mooi begin hiervan zijn.

10. Bouw een Radboud-app

Steeds meer universiteiten en hogescholen hebben een eigen mobiele applicatie waarmee studenten gemakkelijk zaken als roosters, tentamenuitslagen en Blackboard kunnen raadplegen. De Radboud Universiteit heeft een dergelijke applicatie nog niet. Een moderne universiteit moet echter op zoveel mogelijk manieren bereikbaar zijn en informatie verschaffen, een mobiele applicatie is daartoe een goede mogelijkheid. Het is belangrijk dat studenten, die de applicatie uiteindelijk moeten gebruiken, worden betrokken bij de ontwikkeling, zodat een goed resultaat wordt verzekerd. Dat is een win-winsituatie.