

# Universitaire Gezamenlijke Vergadering

980000

College van bestuur  
Berchmanianum, Houtlaan 4  
(INTERNE POST)

Houtlaan 4  
Postbus 9102  
6500 HC Nijmegen

Telefoon (024) 361 61 61  
Fax (024) 356 46 06

www.ru.nl



*Datum*

2 juni 2020

*Uw kenmerk*

*Contactgegevens*

h.maessen@bjz.ru.nl

*Onderwerp*

Advies inzake online proctoring

*Ons kenmerk*

gv20.5013

Geacht College van Bestuur,

Op 28 mei jl. heeft de Gezamenlijke Vergadering van UGV, OR en USR het *Advies resultaten pilot Digitaal toetsen met online-proctoring met Cirrus en Proctorio* (versie 1.0 van 25 mei 2020) ontvangen.

Op 2 juni 2020 hebben de UGV en de OR de uitkomsten van de pilot online-proctoring en het uitgebrachte advies intern besproken. Zowel de Ondernemingsraad als de Universitaire Gezamenlijke Vergadering hechten eraan hun bevoegdheid op grond van artikel 25, lid 1 sub k WOR respectievelijk artikel 2.3.2 lid 1 van het Reglement UGV/FGV in dezen uit te oefenen. Advisering vindt derhalve plaats op grond van deze formele medezeggenschapsbevoegdheden.

Zowel de Ondernemingsraad als de UGV verwijzen naar het “noodzakelijkheidsbeginsel” en zijn, mede op grond van de pilot, van mening dat onvoldoende is aangetoond dat door faculteiten een zorgvuldige afweging is gemaakt bij de keuze voor online-proctoring. In dat verband wordt ook gewezen op het opvallend grote aantal toetsen, waarbij sprake is van een groepsgrootte van minder dan 50 studenten. OR- en UGV-leden zijn bovendien van mening dat er inmiddels voldoende door examencommissies goedgekeurde alternatieve toetsvormen voorhanden zijn, of dat die met een relatief geringe inspanning ontwikkeld en ingezet kunnen worden.

Het advies dat op basis van de pilot is opgesteld, gaat niet in op de onwenselijkheid van de inzet van online-proctoring, maar stelt dat met een versoepeling van de Covid-19 overheidsmaatregelen de huidige grondslag “gerechtvaardigd belang” komt te vervallen. De OR en de UGV beoordelen de inzet van online-proctoring in algemene zin als onwenselijk en kunnen op basis van de verstrekte informatie niet beoordelen of de privacywetgeving strikt wordt nageleefd. Beide gremia komen wel tot de conclusie dat in de huidige situatie onvoldoende aangetoond is dat adequate afweging van belangen heeft plaatsgevonden. Voorts hebben de OR en de UGV niet kunnen verifiëren of aan alle eisen van de AVG wordt voldaan. De maatregel wordt dan ook als disproportioneel ervaren omdat alternatieve toetsvormen voorhanden zijn en ingezet kunnen worden. Door de versoepeling van de overheidsmaatregelen wordt de campus bovendien ook weer beperkt toegankelijk.

Aanvullend merken de OR en de UGV op dat de medezeggenschap van meet af aan ernstige zorgen heeft geuit over online-proctoring en dat die zorgen tijdens de lockdown, maar ook nu nog niet zijn weggenomen.

**Advies:**

De Ondernemingsraad en de UGV adviseren het College van Bestuur af te zien van de inzet van online-proctoring.

De UGV en de OR stellen dat onvoldoende is aangetoond dat faculteiten een zorgvuldige afweging hebben gemaakt (noodzakelijkheidsbeginsel) bij de keuze voor online-proctoring en achten onvoldoende bewezen dat er sprake is van een "rechtvaardigheidsbeginsel" volgens de privacywetgeving (AVG).

Hoogachtend,

Dr. Bernadette Smelik  
*Voorzitter Ondernemingsraad*

Hans Kunstman  
*Voorzitter USR*

*Deze brief is digitaal ondertekend en daarom niet voorzien van een gewone handtekening*